

自發性文化旅遊規範機制—以桃園木藝生態博物館為例

邱淮璟

政治大學民族學系博士生

摘要

文化旅遊被視為提升地方經濟效益的產業型態，然而消費主義形塑的淺薄觀光意識，使得文化保存與經濟發展存在張力，建構有效文化旅遊規範，則成為可持續文化旅遊的必要條件。地方中介組織被視為促進地方文化自覺與整合利益關係人的重要建置，新博物館學將地方主體共同納入地方知識的建構過程，強化認同與公民意識，成為平衡文化保存與經濟效應的機制。

關鍵詞：文化旅遊、可持續旅遊、非正式規範、新博物館

Spontaneous cultural tourism regulation mechanism — Taking Taoyuan Wood Art Ecological Museum as an example

Chiu,Huai-Ching

PhD student, Department of Ethnology
National Chengchi University

Abstract

Cultural tourism is regarded as an industrial type that enhances local economic benefits. However, the shallow tourism awareness shaped by consumerism creates tension between cultural preservation and economic development, and the construction of effective cultural tourism norms has become a necessary condition for sustainable cultural tourism.

Local intermediary organizations are regarded as important establishments to promote local cultural awareness and integration of stakeholders. New museology incorporates local subjects into the construction process of local knowledge, strengthens identity and citizenship, and becomes a mechanism to balance cultural preservation and economic effects.

**Key Words : cultural tourism, sustainable tourism, informal norms,
New Museology**

文化旅遊性質與危機

聯合國教科文組織（UNESCO）將文化保存與旅遊業視為相輔相成的發展策略，文化旅遊使得更多的社會成員，得以親近與認識文化資產，不僅得以為地方社區創造收入，更得以強化地方居民的保存意識，主張若文化旅遊發展 1. 得宜，是益於文化資產的可持續性。顏宏旭、張峻豪（2015）從觀光內容、導覽解說、對當地文化的態度、遊後內涵等四向度，區分文化觀光與大眾觀光，前者著重於深入體驗當地文化，並藉由當地專業的解說人員，藉以增進文化知識與尊重文化的自覺意識。

根據世界觀光旅遊委員會（WTTC）統計 2019 年，觀光旅遊業為全球創造 3.3 億個工作崗位，支撐起個人、家庭、社區的生計。余雯親、張長義（2007）肯定文化產業鏈的發展，對於地方傳統產業的轉型，創造就業人口、文化創新與社區閒置空間利用的積極作用。

馮祥勇、劉鳳錦（2014）認為目前的文化觀光中，仍存在「文化保存」與「經濟發展」之間的張力，其從政策面分析，觀光事業隸屬於交通部觀光局，而文化資產、文化治理則為 2. 文化部，二局處並未有效的整合，從而產生如何發展可持續觀光的探問。

林錫銓、楊惠婷、張琬青（2009）則從消費主義，強調感官刺激、淺薄化、均質化的文化商品化；政府與民間業者，並未與地方居民進行有效溝通，過度關注於硬體設施、短期遊客數量的增長等，未能有效的發展長遠的文化復振與文化觀光結合的可持續計畫。霍鵬程（2011）從地方文化資產保存與研究人員的角度，歸納文化觀光失範的來源，包含文化未融入建築環境、政府政策與居民欠缺溝通、文化活動宣傳不足、觀光環境整潔規範、未重視真實文化脈絡、地方居民認同不足、地方文化特色不足等。

筆者透過文化旅遊失範的歸因，進一步尋

求自發性建立旅遊規範的機制，以及文化保存、地方認同如何促進地方居民重構旅遊經濟發展模式。

文獻回顧

自發性文化旅遊規範

1. 可持續旅遊原則

聯合國教科文組織（UNESCO）將 2017 年訂定為「國際永續觀光發展年」，全球永續觀光委員會（GSTC）將落實於旅遊目的與旅遊產業的永續觀光原則，界定為同時增進社會、經濟、文化遺產、生態環境等多元價值的可持續發展。旅遊人口乘載數量，作為可持續旅遊的前提，應同時納入自然生態、經濟效率、社會與文化等向度的多重指標（Fernandez-Villaran, A., Espinosa, N., Abad, M., Goytia, A, 2020）。

聯合國世界觀光組織（UNWTO）《全球旅遊道德守則》關注於保護自然資源與維繫生態多樣性、尊重與保存多元文化，促進不同文化群體的相互理解、促進地方就業，確保旅遊產業員工權利，並落實公平的利潤分配等原則。

2. 培養文化自覺意識

主流經濟發展邏輯，形塑著大眾深層的文化認同（Klein, Daniel B., 2008）。卓幸君（2014）從社區為基礎的角度，分析居民文化自覺意識，對於形塑可持續文化觀光的重要性，其使得居民得以超越狹隘的個人利益，而得以站在更為整體性、生態永續、文化傳承的角度，建構文化觀光的內涵，並得以形塑社區的自主性，形成實質性的公司夥伴關係，而非政府由上而下，或者僅是淪為財團將地方觀光資源工具化，作為獲利的手段。

價值群體的認同，受到領導者理念、資金來源、多元利益群體等元素共構而成，並且存在動態博弈（Zunaira Saqib, 2019）。郭東雄（2018）亦強調地方經營文化觀光主體、文化自覺意識對於文化觀光規範與可持續旅遊的

重要性，其結合多元的治理機制，部落組織、共管機制與文化主體性等，從制度面與文化認同相結合的角度，藉由共識地方發展的老七佳石板屋聚落文化協會平台，調和多元利益群體的立場、制定共管原則、文化遊程規劃、文化資源盤點等，進而由下而上的建構觀光規範。

顏宏旭、張峻豪（2015）從觀光客的旅遊屬性分析，大眾觀光動機的比例，仍高於文化觀光，主張藉由公共設施的改造，與在地文史、藝術更加緊密的結合，並設置更為鮮明的文化導覽設施，藉以拓展深度文化探索的旅客比例。

3. 地方賦權與建立共識

聯合國教科文組織進一步指出可持續觀光的發展策略，必須強化地方社區的自主管理與經營能力，並與旅遊業者、政府維持緊密的合作關係，共同關注於旅客的體驗、文化保存與社區發展的共識。霍鵬程（2011）將文化觀光產業區分為包裝行銷、景觀設計、都市規劃、古蹟修復、建築設計、店面設計、視覺設計、展示設計、資訊網路、旅遊安全、交通安排、旅遊路線、導覽解說、文化活動、飯店設施、食宿管理等部門，意味著文化觀光規範需在維繫多元主體利益的前提下，形成相應的發展共識。培養旅遊產業相關人員對於文化遺產、自然資源、可持續旅遊的認知，政府除了建立正式規範，亦可發揮整合地方旅遊資源的功能，創建地方共享的旅遊品（Laitamaki, J., Hechavarria, L. T., Tada, M., Liu, S., Setyady, N., Vatcharasoontorn, N., 2016）。Stefano Fiori（2018）正式／非正式，或者不同原則的規範，彼此可能存在互斥，需確保彼此間的共同前提。李富美、顏妙桂（2004）以蘭嶼觀光為例，將文化觀光規範視為互為主體的建構過程，包含整合觀光資源的原住民、設計遊程的旅遊仲介，以及參與遊程的多類型觀光客，其主張政府應更充分的賦權，讓地方原住民擁有足夠的公共參與決策

權，使其更得以自主性的詮釋文化觀光的內涵，而政府則是肩負起管制生態負載基礎上的遊客數量等維繫公共秩序的正式規範；另一方面，則更為重視非正式規範的作用，藉由更為平權的文化主體與文化遊程互動，讓原住民與觀光客得以深刻的體會，在地文化觀點、遊客需求等，在文化體驗的過程中，傳遞默會知識，自發性的相互欣賞與尊重的文化意識。

新博物館學

1. 地方文化主體與認同

新博物館學（New Museology）理論與哲學的發展，與當代思潮、全球議題存在緊密連結，張譽騰（2004）總結 1970 年代社區主義與環境主義興起，法國首先發展生態博物館（Ecomuseum），關注博物館與所在社區、自然景觀之間的互動；1972 年聯合國教科文組織與國際博物館協會，共同舉辦圓桌會議，探討博物館與鄉村發展、博物館與社會、文化環境、博物館與科技發展、博物館與終身教育等議題，系統性的反思博物館的當代定位與角色；1980 年代，國際博物館協會於《魁北克宣言》中接受新博物館學的理念，1985 年，於葡萄牙首都里斯本舉行的會議上成立「國際新博物館學運動」。

自由與民主的社會氛圍，增進多元思潮的相互激盪，博物館的主體性、策展的題材，受到更具反身性的互為主體認識論立場影響。傳統博物館菁英主義的形象，不僅與民眾相隔離，且浪費公共資金。機構化的博物館，隱含著由上而下知識權威的教育觀、獨立於所在社區的生活脈絡、難以與民眾產生知性的有效連結等，促使博物館的位階，朝向更為在地化的發展方向（Mairesse, F., Desvallées, A., 2010）。新博物館學強調賦權與知識建構的開放性，強化地方認同、公民意識與社會資本，進而促進社區的包容性與共榮意識（Santos, P. A., Primo, J., 2010）。

2. 協調利益關係人

地方居民、遊客、地方政府、商家、地方協會等皆是促進可持續旅遊的核心利益關係人，然而彼此間的溝通並不會自發性的產生，而需要地方政府在賦權的同時，亦扮演鼓勵民間對話的角色（Krce, M. B., Razovic, M., Klarin, T., 2016）。博物館與地方知識脈絡的連結，使其對於物質文化的理解，更具有包容性，常民日常所及的生活器物、地方人物、歷史事件對於地方的影響、將地方耆老與居民的知識系譜，納入成為共同策展人（Rana Campbell, 2014），使得博物館成為地方認同的載體，同時強化文化旅遊者對於地方真實文化的追求。

後博物館學所倡議的「沒有圍牆的博物館」，不僅去除博物館作為專家知識權威、官方建置的形象，亦表明文化的流動具有時間與空間的延續性、創造性、開放性、實踐性，物質文化的認識框架，經由人文地景產所共構而成的時空場域所體現。另一方面，後博物館學的理念，不僅作為博物館自身，反身性的省思，同時亦影響著工商空間的場域重構。

3. 整合多元價值，形塑文化旅遊共識

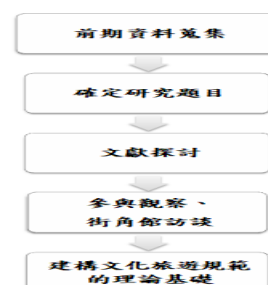
社會資本雖有助於凝聚地方認同，但傳統的社會網絡，具有向內的封閉性，培力具有創新、非營利、倡議精神的新型企業家（Panzer, K. S., 2019），對於可持續旅遊具有積極作用。Kim, Dong Jin (2020) 以和諧與可持續發展作為公約數，助於促進跨身分、認同與價值取向群體間的整合。

新博物館促進性別、階級，種族、環境倡議等多元價值主體，平權的參與公共事務的討論，並助於平衡文化商品化（Davina M. DesRoches, 2015），而其對於工商社會，將生產、生活、生態、歷史、文化、社會關係等相互割裂，具有積極的社會整合作用，使得社會成為有機的整體，而非機械的結合。

研究方法與研究架構

研究方法

本研究透過文獻探討、參與觀察、街角館經營者的訪談，建立自發性文化旅遊規範的分析框架，進而作為提升文化旅遊品質的基礎，研究流程如圖一。



圖一 研究流程

個案介紹

2015 年桃園市文化局成立大溪木藝生態博物館，實現生態博物館「沒有圍牆博物館」理念。不僅肩負起傳統博物館典藏、教育、文化保存的使命，並深化地方主體的文化自覺意識，將博物館視為建構大溪地方知識的中心。商業活動的參與主體，不再是匿名的交換過程，反之地方店家，更清晰意識到自身不僅是行政、地理意義上的大溪人，更是乘載著大溪文化的行動主體；產品乘載著文化積累而成的造物知識與技藝，並藉由商業活動的交換過程，同時完成文化的延續與傳遞。

木藝博物館將地方上多元的利益關係人與組織，共同納入大溪人與大溪學的認識框架之中，而其所創造的「地方感」與「地方邊界」，促使地方居民將地方認同內化，共榮意識成為行動原則，而其將進一步形成地方成員間、地方成員與大溪之間的互惠網絡，消極面而言，將緩解個人利益為基礎的商業活動與地方永續發展之間的張力；積極面而言，地方文化體系所具有的整體性、整合性，促進地方內部，更為辯證性的調和多元價值與立場，確立地方發展共識與自我定位，使得地方成員的行動，具有更為鮮明的目標與方向。

研究架構

根據上述文獻回顧，文化規範由參與文化

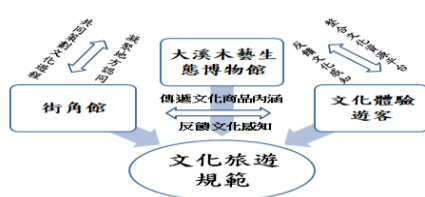
遊程的多元主體所共構而成，其中是否得以自發性的建立可持續的文化旅遊公約，則端賴於地方商家、遊客、地方居民等主體，是否具備足夠的文化自覺意識與文化旅遊可持續發展的共識，以及是否存在文化與社區資源的整合平台。因此，本研究以大溪生態木藝館、街角館、文化體驗遊客等作為共同建構文化旅遊規範的主體，研究架構如圖二，並形成二命題。

1. 命題一

木藝生態博物館，富有地方文史與傳統工藝保存（歷史建築、社頭文化、木藝教育傳承等有形與無形資產）、凝聚地方認同（街角館、廣納地方民眾，參與建構大溪學）等功能，進而得以整合文化遊程與社區發展資源（整合地方文化旅遊訊息、串聯地方商家與社區組織），並與文化體驗遊客雙向互動。

2. 命題二

街角館富有地方文化傳承與創新、賦予商品文化內涵、地方商家共同制定公約的功能，得以透過文化體驗遊程（社頭文化導覽、老街歷史空間、地方商家故事館）的設計，以默會知識的形式，強調旅人內心的領悟與感知，進而自發性的與地方文化產生互動，達成理解、欣賞與尊重地方文化，創造文化保存與文化旅遊產業發展的良性循環。



圖二 研究架構

生態博物館、社區營造與 文化旅遊

大溪老街作為文建會 1994 年推行社區總體營造政策第一批的社造點，孕育出地方居民足夠的地方意識、社區實踐力，促使桃園市文

化局 2015 年推行的「大溪木藝生態（生活型態）博物館」得以在短期內，整合公部門與民間部門的能量，實踐新博物館學的理念。發展出公有館（大溪國小校長日式宿舍、大溪警察局宿舍群、武德殿、大溪公會堂等歷史建築）與街角館（地方商家作為地方文化的一部分，透過商家詮釋自身的歷史與產業故事，彷彿博物館的一部分）共構的新形式，試圖調和觀光化、文化保存、社區共融等多重價值。

然而，伴隨著商家不同的經營理念、地方意識，發展出不同的老街經濟觀點與經營型態。其中「達文西瓜藝文館」、「黃日香故事館」、「新南 12」、「蘭室」等四間街角館，以及在地經營數十年的「福記木藝館」，各個經營者不同立場的論述，共構街區發展多維的複雜向度，將經濟議題（觀光規範、產業轉型、國際與國內產業政策等）、社區議題（鄰里關係、社區環境、老人照護等）、文化議題（傳統文化保存、歷史建築修復、活化文化資產）等多重議題，共同統攝在新的分析框架中，整合而成新經濟哲學，並以其作為各個行動者實踐的共同基礎。

「新南 12」屋主兼店主佩玲的分享，地方文化保存與社區營造，對於失根的都市人而言，得以再次獲得建立地方共同體的契機。佩玲夫妻由於工作的因素，十年前移居大溪，逐漸對大溪產生感情，他鄉在日常生活的積累中，也成了故鄉，亦由於認同傳統建築保存的價值，五年前便賣屋、籌資，購買位於大溪中山老街上的老屋。

老屋修繕所需耗費的精神與費用，遠超出拆除、重新改建的成本，然而為了保存老街區的一致性與歷史感，佩玲仍選擇老屋修復的方案。而其行動也深受當地工匠師傅的認同，提供幾乎無酬勞的施工服務，協助其建物再生、保存。

「新南 12」的成立過程以及佩玲濃厚的社區共榮意識，使得「新南」12 似乎是社區

鄰里所共同擁有，並結合木博館街角館計畫，其經營項目，包含民宿、飲品餐點、獨立書店（佩玲無償提供其學弟經營）、文創商品寄售（文創工作室、社區媽媽創作）、體驗課程（社區職人教作）、社區資訊交換站等。

不同於共享經濟所強調的閒置資源利用的租賃關係，而是帶有實驗性質的嘗試各種價值調和、合作的新模式。深化的鄰里關係與社區意識，促使中山老街內 46 戶居民共同簽屬社區公約，拒絕老街騎樓租借攤商、不設區公所垃圾桶，共同維護與打造高端老街觀光的可能。然而，每種新觀念與論述背後，皆代表著無數溝通、動員的繁複過程，牽一髮動全身，如大溪中山老街與大溪和平老街，相隔不過 100、200 公尺，卻是各自實踐著兩種截然不同的文化旅遊哲學。

由大溪木藝生態博物館所整合的大溪老城區，其雖存在特殊的歷史發展條件，難以被其他地方所簡單的複製，但其發展經驗，仍具有相當的啟發性，可供參照。地方認同作為老街經濟、文化旅遊永續發展的心法，使得經濟發展、文化保存、社區生活之間，不必然存在張力、此消彼長的對抗關係，甚而可能作為後資本主義社會、後市場經濟反思下，「經濟」、「社會」、「環境」重新和解，再鑲嵌的另類途徑。

結論

相較於正式法律制度，自發性的非正式規範，則需仰賴更為長期、多元主體培力、利潤共享、價值認同等物質與精神層面的共識。木藝生態博物館作為實踐新博物館學理念的載體，發揮整合地方多元價值群體的功能，而其由下而上建立的地方認同，則形成自發性的文化傳承與再造的動力來源

表一訪談內容

訪談時間	訪談對象	性別	年齡	居住時間	訪談面向	主要意見
2020/11/8	達文西瓜藝文館店主	男	約 60 歲	大溪在地人	1. 對於大溪老街區發展的展望 2. 與木博館的互動	早在成立木藝館之前，即已參與文化部 1990 年代推行的社造，並持續投入地方事務與文化推廣，自家的店面，不僅是銷售空間，更定位為文化旅遊資訊站。大溪老街由於有不少外來的攤商，僅想在假日觀光人潮眾多時，設攤賺錢，卻未充分理解大溪文化旅遊的整體經營理念，導致大溪老街區動線雜亂、販售商品均質化、文化特色不鮮明等。目前仍持續與木博館、社區發展協會保持緊密互動，企盼木博館能發揮整合地方資源的力量，形塑地方發展共識。
2020/11/8、11/15	黃日香故事館店主	女	約 55 歲	20 多年前結婚移居大溪	1. 對於大溪老街區發展的展望 2. 加入街角館的原因	參與社造工作已逾 20 年，參與地方事務充分獲得歸屬感，自身是大溪人應當需肩負起再造大溪繁榮與文化傳承的責任。2015 年木博館成立後，提出街角館計畫，讓地方商家、文化建築、常民生活共同成為博物館延伸的一部分，「黃日香豆干」已傳承四代，創立近百年，店舖得以成

2020/ 11/15	福記木 藝館店 主	女	約 65 歲	大溪 在地 人	1. 對於大溪老街區發展的 展望 2. 對於木藝傳承的看法	早期大溪是復興區木材 輸出必經之地，由於修 建水庫、林業政策、信 仰習慣變遷等，使得神 桌、木雕神像等木藝產 業式微。 目前木雕師傅轉為更細 緻的木雕藝品，結合現 代美學，並朝向設計家 具等方向。 木藝傳承的困難在於台 灣目前已無原料、原木 產品昂貴，然而木博館 有意推廣木藝文化，並 結合地方圖中小課程， 仍希望能與木博館合 作，共同創造木藝文化 的傳承與創新。
2020/ 11/20	新南 12店 主	女	約 40 歲	大溪 新住 民	1. 移居大溪的原因 2. 對於大溪老街區發展的 展望 3. 與地方居民的互動	對於大溪歷史建築、人 文風貌深感著迷，加上 自身擁有古蹟修復的專 長，因此決定移居大 溪，以自身的方式詮釋 台灣老街的經營。 中山老街相較於過度觀 光化的和平老街，更為 貼近老街居民平日的慢 活節奏，地方居民皆已 達成共識，希望能以高 質量的旅遊文化，取代 大眾觀光的模式。
2020/ 11/ 8、11 /20	大溪木 藝博物 館人員	男	約 30 歲	桃園 人	1. 木藝館與大溪居民的互 動 2. 如何形塑地方居民的共 識	大溪商家有超過半數皆 是世居於大溪的老大溪 人，加上成功的社造經 驗、定期的與地方居 民、協會開會討論，共 同決策地方觀光模式， 得以更為有效的與地方

參考文獻

中文書籍

張譽騰，2004。生態博物館。新北市：
五觀藝術。

中文期刊

李富美、顏妙桂，2004。文化的邂逅—
台灣蘭嶼島文化觀光問題初探。原住
民教育季刊，35：29-56。

余雯親、張長義，2007。文化觀光對地
方發展影響之研究—以集集支線車埕
社區為例。華岡地理學報，20：59-76。

卓幸君，2014。文化觀光之所以可能：
旭海部落的實踐歷程。臺東大學人文
學報，4（2）：77-113。

林錫銓、楊惠婷、張琬青，2009。少了
邵族文化的日月潭觀光—文化觀光的
危機與永續。鄉村旅遊研究：3（1）：
71-83。

郭東雄，2018。排灣族 tjuvecekadan (老
七佳)石板屋文化觀光之研究。社區永
續觀光研究，2（1）：33-47。

馮祥勇、劉鳳錦，2014。文化觀光的內
涵與發展趨勢。聯大學報，11（1）：
11-25。

霍鵬程，2011。一府二鹿三艋舺文化觀
光發展策略。設計學研究，6（2）：79-92。

顏宏旭、張峻豪，2015。探討文化觀光
區中遊客之動機與行為。國立虎尾科
技大學學報，33（4）：43-54。

英文書籍

Campbel,R.2014.Mirror or Masquerade?
On Representational Ethics in
Cultural

Heritage Museology And
Tourism,Paris：EDP Sciences.

Mairesse, F., Desvallées,A.2010.Key
Concepts of Museology,

- International Council of Museums, Paris : Armand Colin press.
- 英文期刊**
- DesRoches, D.M. 2015. The Marketized Museum: New Museology in a Corporatized World. *The Political Economy of Communication*, 31(2): 2-24.
- Fernandez-Villaran, A., Espinosa, N., Abad, M., Goytia, A. 2020. Model for Measuring Carrying Capacity in Inhabited Tourism Destinations, Portuguese. *Economic Journal* 1, 9(3): 213-241.
- Fiori, S. 2018. Formal and Informal Norms: Their Relationships in Society and in the Economic Sphere, *Review of Social Economy* 76(2): 198-226.
- Krce, M.B., Razovic, M., Klarin, T. 2016. Management of Sustainable Tourism Destination through Stakeholder Cooperation, *Management* 21(2): 99-120.
- Klein, D.B. 2008. Toward a Professional and Public Identity for Our Economics. *Econ Journal Watch* 5(3): 358-372.
- Kim, D.J. 2020. Beyond identity lines: women building peace in Northern Ireland and the Korean peninsula. *Asia Europe Journal*, 18(4): 463-478.
- Laitamaki, J., Hechavarria, L. T., Tada, M., Liu, S., Setyady, N., Vatcharasoonporn, N. 2016. Sustainable Tourism Development Frameworks and Best Practices: Implications for the Cuban Tourism Industry. *Managing Global Transitions* 14(1): 7-29.
- Panzer, K.S. 2019. Networking towards Sustainable Tourism: Innovations between Green Growth and Degrowth Strategies. *Regional Studies* 53(7): 927-938.
- Santos, P.A., Primo, J. 2010. To understand New Museology in the 21st Century. *Cadernos de Sociomuseologia*, 37(6): 1-119.
- Saqib, Z. 2019. Construction of Organizational Identity Claim and Understanding in Nonprofits: Evidence from Pakistan's Voluntary Organizations. *Nonprofit Management and Leadership*, 30(2): 233-254.



作者簡歷

姓名：邱淮璟

現職：政治大學民族學系博士生

學歷：輔仁大學哲學與經濟學系雙學士、輔仁大學企業管理學系碩士、
政治大學民族學系博士生

研究專長：經濟哲學、經濟思想、經濟人類學

研究著作：

《後資本主義 社會秩序與經濟思維》(2021)

《經濟人類學批判傳統概要》(2021)